

## 引言

歷史是過去的事跡，是客觀發生的事實。人們可以從這些事實中得到借鑑，在失敗的事情上學習和汲取教訓。只要我們知道問題出現在哪裏，便可以參考過去的歷史事件，從而找到解決問題的辦法。現在當我們論及天主教在中國的歷史時，便會發現早於唐朝時代，中國人民已經接觸到基督的福音。經歷一千三百多年後，為何天主教在中國大陸的傳教工作卻仍會困難重重？究竟問題出現在哪裏呢？

## 天主教在中國之興衰

中國人民第一次接觸「福音」是在七世紀的唐朝時代，由聶斯多略（原為君士坦丁主教，因在教義上與教會有矛盾而遭絕罰）傳入，定名為景教。雖然聶多略當時已被排出正統的天主教之外，但他畢竟是源自天主教教會，所以他所傳授的多少也有天主教的信仰內容。當時的皇帝唐太宗不但准許他們在中國傳教，更為他們興建大秦寺，立景教碑，封傳教士阿本羅為鎮國大法王。由此可見景教在當時是為皇帝和人民所接受的。

到了唐武宗時，他下令禁佛，景教亦被牽連，教士們被勒令還俗和驅逐出境。景教由此便漸漸絕跡於中國。

一二四五年，教宗依諾森四世派拍郎嘉賓出使蒙古，欲與蒙古修好，並勸元定宗率民信奉天主教；這是教廷和蒙古通使之始。

一二八九年，教宗尼古拉四世任方濟會士孟高維諾為欽使到北京，謁見代宗，並獲准傳教。自此，使很多人改奉天主教。可是，在孟高維諾死後，歷任主教一直未有到任，天主教因而漸次沒落。

直至一五八二年，利馬竇抵達澳門；翌年與羅明堅抵達肇慶，展開他們的傳教工作，可說是近代傳教之始。

一六四三年，教會發生了禮儀之爭，引致後來的反教運動。雖然後來康熙皇帝降旨准許傳教士傳教及自由信教，但後來因太多羅欽使在南京頒佈教宗禁止祭孔及祭祖，政府對天主教會予以取締及進行迫害。直到現在，中國政府仍然企圖控制一切的宗教組織及其活動。

## 中國的政教關係

從上述的歷史事實中，我們發覺中國天主教教會的發展深受當時的執政者影響，當中「政」與「教」的關係也頗為複雜。

在討論「政教關係」時，不同的觀念上會有不同的意義。它們可以具體地分成四個組合：

- 一、政府與宗教的關係——主要取決於政府的統治方法，是否對宗教信仰給予足夠的自由。
- 二、政府與教會——兩者皆由人所組成（除了教會屬靈的含意），均不應互相干預，應該維持分離的關係。兩者的交往只限於宗教事務外的公共事務。
- 三、宗教與政治的關係——宗教與政治相互之間的影響是不能避免的。宗教作為價值系統，其價值取向往往涉及政治。
- 四、教會與政治的關係——這裏所指的政治是指政治活動及權利，即宗教團體依其教義去行使他們的權利。

經過上文的討論，可見一直以來的中國政府都影響著教會的發展。執政者的命令決定了當時教會的命運，教會的地位在憲法上沒有一點保障。我相信這一點是導致天主教教會的歷史在中國大陸未能留下光輝一頁的原因。所以，當我們展望天主教將來在中國的發展時，我們必須了解現在中國大陸與教會的關係。

## 社會主義的中國的政教關係

中華人民共和國立國以來，其政治與社會的關係可說是不可分割的。政府機構的思想控制著社會每一階層和每一個領域，而不受任何限制。人民的自由和權利完全由政治機構決定。在這種政治制度的影響下，宗教組織的活動受到很大程度的衝擊和制約。八十年代初期，經濟改革的開放政策使人民的物質生活起了很大的變化，可是這變化並沒有使中國改變其一黨專政的權威統治。執政者仍然操控著宗教組織的活動。「政教分離」並沒有在中國出現。人民只可參與國家特定的「愛國」宗教團體，將宗教事務納入其管理與監督的範圍之內。到了九十年代，改革開放的新形勢使執政者不得不調整與社會的關係，當時中國新政教關係便在這調整中逐漸有所改變。雖然現在中國距離政教分離及宗教自由的原則尚遠，但跟過去相比，無疑是有些進展。

到了二十一世紀的今天，我們展望著未來的天主教教會能在中國大陸自由地傳揚福音，不再受到政府的操控。如果要達到這個目標，教會必須要倚賴一個自由民主的制度和多元化社會的支持。這樣，宗教的自由才可得到最大的保障。至於中國會否進行政治改革，邁向自由民主制度和多元化社會的發展，我們可以從下列的觀察得到啓示。

### **中國經濟發展的趨向**

從八十年代開始，中國政府積極推行經濟改革。現在已進入二十一世紀，全球的經濟正邁向一體化。近年，中國爲了打入國際市場，中國政府的領導層頻密地出訪各國，目的是游說各國接納中國成爲世界貿易組織的成員。「世貿」組織的成員國大多數是民主的國家，他們崇尚市場競爭的自由經濟，致力保護財產權和基本人權。當中國要融入這個體系，便需要建立一個自由經濟的基礎，並且要把國內人權的標準逐步提高，使之與國際接軌。人民有了這些基本的權利，便可以自由地去選擇信仰；另一方面，政府爲了建立良好的國際形象，亦要減少對宗教組織的干預。

### **資訊科技帶來廣闊的視野**

一直以來，人民在政府嚴密的監控之下，去尋求事實的真相是受到很大的限制的；即使人民知道真相也只會敢怒而不敢言。到了今天，資訊科技的發達，互聯網的出現和普及，使人民能夠在技術上突破政府的言論管制。人民在那無限的電子空間中接觸到不同的報導、資料或政治觀點等，這些都促使人民反省國家的政治制度是否不合時空。人民對自由的要求自然亦會提升，在虛擬世界裏暢所欲言的空間，靜靜地成爲中國和平演變的泉源。

### **中梵建交對中國教會有助益**

中國與梵帝岡雖然現在沒有外交關係，但部分教會的觀察家認爲中梵關係將會有正面的發展，中梵建交預料在可望之將來實現。我們期待的是中梵建交後，會爲中國教會帶來全面的正常化。當然我們不會奢望在瞬息間會有些重大的進展，但至少我們感覺到中國教會的發展是朝著正確的方向邁進。

## 政改是唯一和平統一國家途徑

對於海峽兩岸的關係，中國國家領導人深知武力只是用來阻赫主張「台獨」的人。真正可以使兩岸統一的是中國大陸推行政治改革，放棄一黨專政，實行民主制度。這並不是一件不可能的事。台灣人所享有的民主自由可以激起中國大陸人民對民主自由的渴求。當大部分的人民都有這一分渴求的時候，政改似乎是無可避免的。

## 結論

歷史事件往往是出人意表、永遠是測不準的。正如一九八九年蘇聯與東歐鐵幕集團的迅速瓦解；東西德在無條件之下統一；以色列和巴勒斯坦領袖和平地坐下來談判；南北韓領袖在鏡頭前相擁。這些歷史事件都是始料不及的。但是它們都有一個共通點，就是順應了人民的共同願望。民主、自由、和平、統一，這些既是民心所趨，領導者是不可以視若無睹的。由此推想，身處於專制統治下的中國大陸人民，在國際形勢的激發下，對自由的追求更加強烈。而這自由必須在民主制度下才得到保障。基於這些推論，一個民主自由的中國是可以預期的。那時候，宗教不再受到政府的控制，福音便可以自由地在神州大地廣傳了。